

Η σημασία της Αξιολόγησης

Προσδιορίζει το κατά πόσο οι συμμετέχοντες επιτυγχάνουν τους προκαθορισμένους στόχους.

Βελτιώνει τις παρεχόμενες υπηρεσίες.

Προάγει την υπευθυνότητα.

Προσδιορίζει εάν τα αναμενόμενα αποτελέσματα αξίζουν τις αντίστοιχες δαπάνες.

Τύποι Αξιολόγησης

Διαμορφωτική

Στοχεύει στη βελτίωση ενός προγράμματος που βρίσκεται σε διαρκή εξέλιξη.

Συμπερασματική (ή τελική ή αθροιστική ή συνολική)

Στοχεύει στο να αποφασιστεί κατά πόσον ένα πρόγραμμα πρέπει να διατηρηθεί.

Πρέπει να αποβλέπει και σε καταγραφή – παρουσίαση στοιχείων σύγκρισης και ιεράρχησης των ενδιαφερομένων μερών.

Τα στάδια σχεδιασμού της Αξιολόγησης

Να προσδιοριστούν οι συγκεκριμένες διαδικασίες και τα επιτεύγματα που θα αξιολογηθούν.

Να καθοριστούν οι πηγές των δεδομένων αξιολόγησης.

Να οριστεί το πώς και το πότε θα συλλέγονται τα δεδομένα.

Να προσδιοριστεί το πώς θα αναλύονται τα δεδομένα.

Ενδιαφερόμενα μέρη

Κάθε πρόσωπο ή ομάδα που σχετίζεται με ένα πρόγραμμα (Τμήμα –Σχολή –Ίδρυμα , φοιτητική κοινότητα, εκπαιδευτικό προσωπικό).

Τα ενδιαφερόμενα μέρη πρέπει να λαμβάνονται υπόψη στο σχεδιασμό της αξιολόγησης.

Διαφορετικά ενδιαφερόμενα μέρη (Ιδρύματα – Σχολές – ομοειδή Τμήματα ή Προγράμματα Σπουδών), μπορεί να επιθυμούν διαφορετικά είδη ανατροφοδότησης (δεδομένα αξιολόγησης).

Τύποι δεδομένων

Ποιοτικά :

μετρούν την αντιλαμβανόμενη αξία των υπηρεσιών και το βαθμό στον οποίο επιτεύχθηκαν οι μετρήσιμοι στόχοι (όχι με αριθμητικά στοιχεία).

Ποσοτικά :

συγκεντρώνουν και αναφέρουν αριθμούς, έτσι ώστε να διαφανεί το κατά πόσο επιτυγχάνονται οι προκαθορισμένοι στόχοι.

Μέθοδοι και υλικό Αξιολόγησης

- **Ερωτηματολόγια**
- **Συνεντεύξεις**
- **Επίσημα έγγραφα και κανονισμοί**
- **Μελέτες παρακολούθησης ή προτάσεων**

Αξιοποίηση αποτελεσμάτων Αξιολόγησης

Προσδιορισμός του βαθμού ανταπόκρισης των υπηρεσιών στις ανάγκες των συμμετεχόντων.

Βελτίωση των υπηρεσιών.

Παροχή ανατροφοδότησης στα ενδιαφερόμενα μέρη.

Προσδιορισμός του κατά πόσον τα αποτελέσματα άξιζαν τις δαπάνες και ιδιαίτερα την προσέλκυση νέων φοιτούντων.

Ανασταλτικοί παράγοντες

Το προσωπικό φοβάται αρνητικά αποτελέσματα και πιθανές συνέπειες.

Οι υπηρεσίες, μηχανισμοί, διοικήσεις είναι συχνά ανοργάνωτες. Πιθανή έλλειψη ενδιαφέροντος και σχετικής κουλτούρας.

Ορισμένοι πιστεύουν ότι η δουλειά τους δεν μπορεί να αξιολογηθεί ποσοτικά.

Ο χρόνος ποτέ δεν επαρκεί, έτσι η αξιολόγηση μπαίνει πάντα σε δεύτερο πλάνο.

Αντιμετώπιση των ανασταλτικών παραγόντων

Μέτρα:

Ενημέρωση, πειθώ.

Εξάλειψη της άποψης ότι οι αξιολογήσεις οδηγούν σε τιμωρία ενός ενδιαφερόμενου μέρους.

Θέσπιση κινήτρων που θα επιβραβεύουν Τμήματα –προγράμματα σπουδών – προσωπικό, που πετυχαίνουν διακρίσεις.

Μεγαλύτερη ενεργοποίηση της ΜΟΔΙΠ.

Ενημέρωση για τα οφέλη (όχι να περιορίζονται μόνο στα οφέλη έγκρισης προγραμμάτων).

Σωστή σύνταξη Εκθέσεων Εσωτερικής Αξιολόγησης (ΕΕΑ)

Μέτρα:

Αποφυγή παρουσίασης μόνο θετικών σημείων και απόκρυψη αρνητικών.

Παρουσίαση στοιχείων με τεκμηρίωση (ιδιαίτερα όταν προβάλλουμε θετικά σημεία).

Εστίαση στα μέτρα που έχουν ληφθεί ή θα ληφθούν προκειμένου να μεγιστοποιηθεί ο βαθμός ανταπόκρισης στους στόχους.

Σωστή σύνταξη Εκθέσεων Εσωτερικής Αξιολόγησης (ΕΕΑ)

Μέτρα:

Η ΕΕΑ πρέπει ισομερώς να αναφέρεται στα ακόλουθα:

Πρόγραμμα σπουδών

Διδασκαλία

Έρευνα

Υπηρεσίες

Στρατηγικό σχέδιο

Συμπεράσματα – προτάσεις – συστάσεις.

Σωστή σύνταξη Εκθέσεων Εσωτερικής Αξιολόγησης (ΕΕΑ)

Μέτρα:

Πρόγραμμα σπουδών:

Να διαφαίνονται τα μαθησιακά αποτελέσματα.

Να συζητούνται οι προγενέστερες και τρέχουσες βελτιώσεις του προγράμματος σπουδών.

Στην ΕΕΑ (παράρτημα) να εμπεριέχεται πλήρης φάκελος των περιγραμμάτων των μαθημάτων.

Σωστή σύνταξη Εκθέσεων Εσωτερικής Αξιολόγησης (ΕΕΑ)

Μέτρα:

Διδασκαλία:

Να αναπτύσσεται η παιδαγωγική τακτική και μεθοδολογία.

Λήψη μέτρων ώστε από τα ερωτηματολόγια των φοιτητών να λαμβάνονται αξιόπιστα δεδομένα.

Προβληματισμός:

υπάρχουν αμφιβολίες κατά πόσο οι φοιτητές συμπληρώνουν τα ερωτηματολόγια με αντικειμενικά κριτήρια ,με μηχανιστικό τρόπο ή με ...άλλα κριτήρια.

Σωστή σύνταξη Εκθέσεων Εσωτερικής Αξιολόγησης (ΕΕΑ)

Μέτρα:

Εντοπισμός αλληλοσυγκρουόμενων απόψεων στις ΕΕΑ μεταξύ Τμημάτων του ιδίου Ιδρύματος.

Το κάθε Ίδρυμα μέσω της ΜΟΔΙΠ, πρέπει να έχει ουσιαστικότερη συμβολή στην σύνταξη της ΕΕΑ.

Μήπως πρέπει να προβλεφθεί και η στελέχωση της ΟΜΕΑ από ένα μέλος της ΜΟΔΙΠ;

Αξιοποίηση αποτελεσμάτων

Προβληματισμός – ερωτήματα:

Έχουν δρομολογηθεί δραστηριότητες διάχυσης και προβληματισμού των πορισμάτων της Έκθεσης Εξωτερικής Αξιολόγησης;

Έχουν γίνει κοινωνοί των πορισμάτων της έκθεσης εξωτερικής αξιολόγησης όλα τα μέλη Ε.Π. αλλά και οι διοικήσεις των Ιδρυμάτων και πολύ περισσότερο η ηγεσία του Υπουργείου (σε όλα τα ζητήματα που θίγονται και όχι επιλεκτικά);

Έχουν συγκληθεί Γ. Σ. Τμημάτων με μοναδικό θέμα τα πορίσματα της Έκθεσης Εξωτερικής Αξιολόγησης ;

Αξιοποίηση αποτελεσμάτων

Προβληματισμός – ερωτήματα:

Έχουν υπάρξει εκθέσεις (ετήσιες), ένα χρόνο, μετά την αξιολόγηση και παράλληλα έχουν αποτιμηθεί ποια σημεία βελτιώθηκαν ;

Έχουν υλοποιηθεί πρωτοβουλίες που προτείνονται από την επιτροπή των αξιολογητών και δεν προσπίπτουν στο υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο ;

Έχει συνταχθεί χρονοδιάγραμμα διορθωτικών δράσεων;